

# MODELOS DE EDUCACIÓN A DISTANCIA Y DINÁMICAS EDUCATIVAS EN AMÉRICA LATINA<sup>1</sup>

Dr. Claudio Rama<sup>2</sup>

Universidad de la Empresa (UDE)

Director del Observatorio de Educación Virtual de VIRTUAL EDUCA

*1. La lógica de los modelos educativos. 2. Las opciones de política institucional frente a los modelos educativos. 3. Los modelos educativos y las regulaciones gubernamentales. 4. La tendencia a la multimodalidad.*

## 1. LA LÓGICA DE LOS MODELOS EDUCATIVOS

La educación se desarrolla en base a dinámicas estables que articulan los diversos componentes pedagógicos, curriculares y didácticos y, a partir de los cuales, se conforman los modelos educativos. Estos, a su vez, se basan en paradigmas sobre cómo la gente aprende y cuáles son los objetivos del aprendizaje. En un plano más general tales modelos al tiempo expresan condiciones sociopolíticas, marcos normativos, tipos de tecnologías y demandas sociales. Una profusa reflexión académica se ha desarrollado sobre la articulación histórica entre los diversos modelos educativos, los estilos de desarrollo y los modelos de acumulación (Milaret, 2010; Rama, 1985; Pérez, 1996) que da coherencia y sustentación a los modelos. Esta relación

- 
- <sup>1</sup> La presente ponencia fue la base de la presentación realizada en la Conferencia Internacional “Movilizar la Educación a Distancia para la Justicia Social y la Innovación”. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) - International Council for Distance Education (ICDE), Madrid, España, 7 a 9 de marzo de 2013. Mesa: Las instituciones de educación superior: modelos de éxito y cambios necesarios.
  - <sup>2</sup> Economista (UCV), Especialista en Marketing (UCUDAL), Especialista en Telemática e Informática para la Educación a Distancia (UNA), Magíster en Gerencia de la Educación (UJMV), Doctor en Ciencias de la Educación (UNESR), Doctor en Derecho (UBA), Postdoctorado en Filosofía de la Educación (UNICAMP), Postdoctorado en Educación (UNESR),

que se define como pertinencia en las últimas décadas ha comenzado a sufrir fuertes transformaciones asociadas a la expansión y renovación del conocimiento y a los cambios en los mercados laborales y educativos, y que al mismo tiempo impulsa la innovación y reformas curriculares y pedagógicas.

Adicionalmente, la incorporación de los enfoques por competencias, la flexibilidad y el currículo internacional y, sin duda, la incorporación de TIC, constituyen dinámicas que van transformando los tradicionales modelos educativos en general estáticos, hacia lógicas más cambiantes e innovadoras y que dejan de funcionar sobre la base de la repetición de las prácticas educativas del pasado. Los modelos educativos, en tanto expresión educativa y puente entre el mercado y los saberes, sufren una intensa transformación derivada de la renovación continua del conocimiento y de la innovación permanente en los mercados laborales. Así, la noción de los modelos educativos como algo estático entra en tensión con una nueva lógica marcada por la tendencia a los desequilibrios entre los mercados laborales y los conocimientos. La Universidad y, por ende, los modelos educativos viven esa tensión en el mediano plazo por el desequilibrio permanente entre saberes y paradigmas pasados, enseñanza actual y certificaciones futuras en contexto de incertidumbre y de renovación continua del conocimiento. Son desequilibrios que se tienden a expandir, de difícil predicción y que contribuyen a aumentar el nivel de complejidad de las universidades. La solución a esos desequilibrios son múltiples: desde las personas, desde las instituciones y desde los mercados laborales. Entre ellas destacan la evaluación, acreditación y reacreditación; el currículo por competencias; las pasantías y prácticas profesionales; la renovación permanente de los programas; la formulación de programas en base a demandas de mercado y nuevos conocimientos; la investigación continua o el licenciamiento y recertificación profesional. Las universidades corporativas son también una de sus expresiones (Jarvis, 2006). Ello plantea la irrupción de modelos educativos dinámicos, flexibles

---

Posdoctorado en Tecnologías educativas (UFF). Fue Director del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), Director del Instituto Nacional del Libro, Director del Sistema Nacional de Televisión, y Vicepresidente del Servicio Oficial de Difusión, Radiotelevisión y Espectáculos (SODRE) del Uruguay. Actualmente es Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de la Empresa (UDE) en Uruguay, investigador activo del Sistema Nacional de Investigadores del Uruguay y Director del Observatorio de Educación Virtual de VIRTUALEDUCA.

y cambiantes, e inclusive por ella, la relativa desaparición del concepto mismo de modelos ante esa modificación permanente.

Tal situación de inestabilidad se torna más aguda en la educación a distancia, en tanto ésta tiende a incorporar en forma estructural las innovaciones de las industrias culturales y educativas y las tecnologías de comunicación e información digitales. Los modelos educativos a distancia son más variados siendo sus potenciales eficiencias pedagógicas su flexibilidad y diferenciación, lo cual determina que estén más sujetos a modificarse y asumir una dinámica cambiante de cara a mantener su eficacia.

Existe una diversidad de tipologías y conceptualización de los modelos de educación a distancia. Peters (1998) ha presentado una primera clasificación dada por siete modelos educativos y García Aretio (2007) los incluye en cuatro categorías definidas éstas como modelos institucionales, organizativos, pedagógicos y tecnológicos, o como tipos de ambiente según en quién están centrados (García Aretio, 2009). Nosotros hemos esquematizado cuatro modelos a distancia, siendo semipresencial, semivirtual, virtual y automatizado, en función del nivel de inclusión de las tecnologías y la sustitución del trabajo docente en la intermediación directa en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Rama, 2012). Bajo este enfoque acotado, la diferenciación de los modelos está dada por el grado de presencialidad y no presencia de la enseñanza. García Aretio (2009) los localiza en el *continuum* entre el aprendizaje solitario y presencial. En nuestro enfoque el esquema incorpora lo sincrónico o asincrónico en tanto ellas implican niveles de presencialidad diferenciados también.

## **2. LAS OPCIONES DE POLÍTICA INSTITUCIONAL FRENTE A LOS MODELOS EDUCATIVOS**

En el nuevo contexto de la educación a distancia dado por los cambios tecnológicos y pedagógicos, las instituciones son atravesadas por un debate permanente en sus cuerpos académicos entre tres opciones: 1) mantener un modelo unimodal a distancia; 2) estructurar una dinámica de multimodalidades incorporando sucesivamente los nuevos modelos a distancia diferenciados que irrumpen; y 3) avanzar permanentemente hacia la incorporación de nuevas tecnologías y la sustitución de las prácticas tradicionales por nuevos modelos educativos actualizados a las innovaciones posibles. Cada una

de estas opciones tiene su propia complejidad, sus propios cuerpos académicos, administrativos y estudiantiles interesados, así como también resistentes a los cambios y cada una de las tres opciones tiene su propia complejidad como analizaremos a continuación.

**1) Unimodalidad.** En este caso identificamos a las instituciones que mantienen los modelos educativos que se crearon al inicio de la educación a distancia y que fijaron las condiciones de funcionamiento de la propia institución. Ello refiere actualmente a los tradicionales modelos de educación semipresencial, los modelos semivirtuales, o los modelos virtuales. El sostenimiento de un solo modelo educativo en la educación a distancia por parte de las instituciones académicas implica la restricción a otros tipos de estudiantes e impone un solo tipo de mediaciones educativas. La dinámica de reproducción del funcionamiento de un modelo educativo exclusivo a distancia, puede deteriorar en el largo plazo el posicionamiento de mercado de la institución, en tanto no logra aprovechar las potenciales mejoras que brindan las tecnologías y deja abierta la puerta a la competencia en nichos que se crean y que no son cubiertos. Esta estrategia se basa en la lógica de la especialización educativa a través de dinámicas repetitivas y constantes de funcionamiento gracias a las cuales se crean curvas de aprendizaje y de mejoramiento de la calidad, que permiten sistematizar los procesos y mejorar en cada ciclo las interacciones educativas. La especialización crea un posicionamiento de mercado y contribuye al abaratamiento de los costos de producción por la vía del aumento de la estandarización y simplificación de los procesos. Dichas dinámicas permiten llevar adelante procesos de evaluación y contribuyen al posicionamiento de los programas educativos en el contexto crecientemente competitivo de los mercados educativos a distancia. La estrategia de especialización se asocia a un posicionamiento en determinados nichos de mercado y en la segmentación de servicios y usuarios como mecanismo de ventaja competitiva (Porter, 1993).

**2) Multimodalidad.** En este caso se van desarrollando e incorporando varios modelos educativos y conformando un esquema de oferta multimodal. Ello plantea la complejidad de la administración de espacios de tensión y de conflicto al interior de la institución entre los actores a cargo de los diversos modelos que pugnan por recursos y espacios de poder. La multimodalidad tiende, además, a complejizar la imagen externa por la diversidad de ofertas, pero a la vez permite aumentar los niveles de cobertura por la vía

de la diferenciación y segmentación de productos, mercados, estudiantes y modalidades. Esta diversidad permite focalizar más claramente los niveles de eficacia pedagógica de cada modelo educativo a distancia. Este escenario estratégico institucional contribuye a la conformación de mayores niveles de flexibilidad, impone un núcleo docente más capacitado en la diversidad y capacidad de adecuación continua, lo cual impulsa la articulación entre las diversidades y una tendencia hacia una mayor reutilización de los recursos de aprendizaje en las distintas modalidades.

La multimodalidad implica una superposición continua de nuevas dinámicas educativas al interior de las instituciones con nuevas formas de prestación del servicio educativo a distancia con distintas competencias, tipos de estudiantes, requerimientos docentes, tecnologías y pedagogías. Ella impone a la institución una mayor complejidad de gestión y cambios en la formas de gobierno. Al tiempo, brinda a los estudiantes la libertad de selección, permitiendo la prestación del servicio educativo en nuevos nichos de mercados y usuarios, sin provocar reformas o reingenierías que siempre implican conflictos en su instrumentación y una atención prioritaria a dichos procesos y a las tensiones de los cambios por la sustitución de modelos. La estrategia de conformación de multimodalidades al interior de las instituciones educativas, permite nuevas ofertas sin afectar los mercados existentes y deposita en los estudiantes la decisión respecto a cual es la modalidad en la que se inscribe. No siempre ello depende de los estudiantes, sino que en algunos casos la institución puede decidir por sí habilitar el funcionamiento de las diversas modalidades en el grado o postgrado, en alguna área geográfica o campo disciplinario. En la región podemos encontrar múltiples ejemplos de multimodales a través de instituciones de educación a distancia que, habiéndose gestado como modelos semivirtuales o semipresenciales, han ido incorporando modelos totalmente virtuales (ULADECH, UAP, etc.), o semivirtuales (UAPA, UNED, etc.). En estos casos, se constata un relativo crecimiento de la demanda hacia los modelos semivirtuales y virtuales.

**3) Reingenierías continuas.** La tercera opción se refiere a la innovación continua y la sustitución permanente del modelo educativo, buscando la conformación de un modelo “aggiornado” a las potencialidades que brindan las TIC, e impone una dinámica continua al interior de la institución, de reingenierías organizacionales, actualización de competencias docentes y administrativas, capacidad de anticipación y de adaptación, lógicas más comer-

ciales por la competencia y renovación de las tecnologías. Se basa en una más estrecha articulación a los mercados innovadores y las TIC. El camino introduce los riesgos de introducir innovaciones coyunturales que no se generalizarán (Rama, 2010).

El Informe Horizon anualmente nos confronta con los desafíos de las posibilidades educativas que brindan las diversas y sucesivas tecnologías de comunicación e información. La vastedad de cambios, que son analizados anualmente en dichos informes, plantea tanto las múltiples oportunidades, como las complejidades de articular los modelos educativos a las continuas innovaciones. Este camino centrado en la innovación y reingenierías continuas, permite formar capacidades institucionales de ajuste y modernización permanente, generando curvas de aprendizaje en “reaprendizaje” e “innovación continua”. Inversamente, también permite cubrir nichos de demandas educativas muy actualizadas, modernas y con mayores elasticidades de precios. Sin embargo, esta dinámica puede confundir a los actuales y potenciales clientes y proveedores, enfrenta la existencia de brechas cognitivas entre las personas de la institución a cargo de los procesos de gestión académica y administrativa, y pone al modelo educativo en una dinámica continua de transformaciones, las cuales, a su vez, crean múltiples tensiones financieras, administrativas y de mercado. Esta actualización continua entra en conflicto con el carácter estructural conservador de la educación dado por su tendencia a un funcionamiento basado en prácticas continuas y estables.

### **3. LOS MODELOS EDUCATIVOS Y LAS REGULACIONES GUBERNAMENTALES**

En condiciones de libertad de mercado, los modelos tienden a expresar los perfiles de las instituciones y su posicionamiento de mercado. Ellas tenderían a desarrollar diversidad de modelos educativos estratificados y estructurados en función de las diversas demandas de mercado, o en función de los paradigmas de sus cuerpos académicos y de las políticas de las instituciones. Sin embargo, lo dominante actualmente en los mercados educativos más allá de la tradición autonomista –en retroceso–, no es la libertad académica en la conformación de los modelos educativos, sino su supeditación a las regulaciones administrativas asociada a la habilitación de los cursos a través de estándares mínimos. La regulación, como obligación de hacer o prohibición, tiene múltiples causas históricas, políticas y culturales, pero su

basamento más profundo es económico, en tanto algún oferente puede ser deshonesto y no siempre los consumidores pueden estar completamente informados o, incluso, capacitados para manejar la información a la cual acceden. Estas y otras “fallas de mercado” son los ejes que han llevado a los economistas y a los gobiernos a plantear la necesidad de la intervención pública en la educación, para cumplir el derecho, tanto de primera como de segunda e inclusive de tercera generación.

La regulación se ha posicionado, fundamentalmente, en el establecimiento de estándares mínimos de calidad, el ofrecimiento directo de los servicios educativos y los incentivos a la alta calidad. En tanto, el nivel mínimo es obligatorio y colectivo y por ende tiene su raíz en la equidad, la calidad superior es voluntaria e individual pero de interés colectiva, no siendo estático, sino que al ser variables históricas tienen su evolución, en general, ascendentes. La regulación se focaliza en alcanzar las variables que permitan la formación de las competencias mínimas que debe adquirir cada persona en términos de saber hacer y de continuación en su ciclo escolar: son mínimos curriculares, institucionales, infraestructuras, de aprendizajes efectivos, etc. Tales regulaciones, más allá de su dimensión, tienden a imponer determinados modelos educativos, al fijar las variables mínimas de docentes, infraestructura, currículos, cargas académicas, perfiles de egreso, etc. Estos estándares mínimos de funcionamiento y de oferta se estructuran sobre la base de la protección del interés público y del usuario de los servicios públicos.

En esta lógica gubernamental, que se ha incrementado desde mediados de los 90 en toda la región, marcada por una fuerte tendencia a la regulación (Rama, 2009), se soportan los modelos educativos a distancia en la región. El marco normativo ha fijado un único criterio mínimo y que por ende ha establecido un modelo único de prestación de los servicios educativos y donde las diversidades sólo existen a partir de esos mínimos de obligatorio cumplimiento. Así, lo dominante en la región son los modelos educativos a distancia de tipo semipresenciales, en tanto se establece la obligatoriedad de momentos presenciales en el proceso de enseñanza (UTPL, 2011). Tal enfoque ha permitido, con el avance de la digitalización, la creación de modelos semivirtuales. De hecho, hay un corrimiento lento hacia esta última expresión y en algunas normativas como Argentina, estas tienen mayor valorización en los estándares. En otros países, como México y Colombia, se constata un enfoque más diverso al haberse habilitado la existencia de multimoda-

lidades, o sea mínimos diferenciados, que son la base de las distintas tipologías institucionales. El REVOE en México o el Registro Calificado en Colombia, establecen las características que deben tener los programas para ser considerados de las distintas modalidades. Estos definen las características del modelo al cual debe adaptarse el programa de la institución.

Los modelos educativos son una relativa derivación de los marcos normativos, dependiendo de su nivel de flexibilidad y de la cantidad de variables o requisitos establecidos. En contexto de la regulación, ellos expresan los paradigmas conceptuales y las resistencias ideológicas, marcando los criterios para la competencia y el ingreso de nuevos oferentes, sean institucionales o de personas. Es este sentido, las especificidades de los modelos de educación a distancia en la región se producen en los intersticios de los marcos normativos y de las habilitaciones gubernamentales. Los modelos educativos son, finalmente, en muchos casos, la derivación de los marcos normativos, en tanto estos determinan e imponen las características de la dinámica educativa. Sin embargo es de destacar que los modelos en general expresan a las dinámicas de las instituciones ya existentes, y que por ende se constituyen en la base de la competencia entre las instituciones al limitar las innovaciones y estructurar los diversas ofertas sobre bases iguales y limitando con ello la innovación competitiva. Toda tipología es una convención y, como tal, encorseta las flexibilidades o diversidades posibles al imponer las características que debe tener un programa específico para ser autorizado. Ello es particularmente complejo, en muchos casos, donde la normativa fija los requisitos de porcentajes de presencialidad. Al tiempo, también los modelos educativos de las instituciones, más allá de los marcos normativos locales, están asociados a niveles más amplios dados por las redes y los niveles de adscripción o dependencia de las instituciones. Ello se verifica en los últimos años con la adquisición o la integración de las instituciones de educación a distancia de la región por grupos internacionales que tienen sus propios parámetros y modelos educativos, en tanto modelos de negocios. Entre ellas destacan la Universidad Empresarial Siglo 21 de Argentina, que se integró al grupo Withney,<sup>3</sup> la Universidad de Paraná de Brasil

---

<sup>3</sup> El grupo Withney es un grupo educativo sin fines de lucro, con sede en Dallas en los Estados Unidos. Se gestiona bajo un modelo de gestión de alianza y de gestión integrada. En América Latina está presente en 6 países.

(UNOPAR), que fue adquirida por el Grupo Kroton, con lo cual este se transformó en líder en el sector de educación a distancia, tanto en Brasil como en toda la región, y la Universidad de Artes, Ciencias y Comunicación (UNIACC) de Chile y la Universidad Latinoamericana S.C. (ULA), que en México han sido adquiridas por el grupo Apollo Global, centrado en la oferta de educación a distancia,<sup>4</sup> y que propenden a imponer determinados perfiles a sus instituciones, más allá de las determinaciones de la política pública de cada país.

#### 4. LA TENDENCIA A LA MULTIMODALIDAD

La multimodalidad se está construyendo como una práctica creciente de las instituciones de educación a distancia en tanto comienzan a procurar ofertar bajo todas las modalidades en función de las oportunidades de las TIC y de las diferentes características de los estudiantes. Los marcos normativos comienzan a habilitar diversidades mediante la flexibilización o a través del establecimiento de nuevas tipologías de modelos educativos a distancia, que introducen una compleja convivencia de políticas, culturas y competencia por los recursos. Tal proliferación de unidades académicas diversas es considerada como uno de los componentes de las universidades innovadoras (Clark, 2000).

El funcionamiento bajo dinámicas multimodales muestra un lento y persistente corrimiento de la demanda estudiantil hacia modalidades virtuales, asociado a los aumentos de conectividad, la caída de los costos de acceso y el aumento de la diversidad de las ofertas de programas. Sin embargo, también se aprecia que se mantienen nichos de demandas sociales que se articulan más eficientemente a unas modalidades que a otras. En algunos casos, la flexibilidad de la multimodalidad se articula a la educación presencial y los estudiantes pueden optar a asignaturas a distancia y en sus diversas modalidades de prestación y acceso. El enfoque por competencias, en tanto valoriza la identificación de las pedagogías específicas más convenientes para construir las diversas competencias, se constituye en uno de los marcos concep-

---

<sup>4</sup> El Grupo Apollo es una de las 500 empresas más grandes de Estados Unidos y, entre otras, es propietario en Estados Unidos de la Universidad de Phoenix, que es una institución con fines de lucro, con 42 sedes y líder en la oferta de programas en línea. [http://en.wikipedia.org/wiki/Apollo\\_Group#cite\\_note-20#cite\\_note-20](http://en.wikipedia.org/wiki/Apollo_Group#cite_note-20#cite_note-20)

MODALIDADES DE EDUCACIÓN A DISTANCIA EN INSTITUCIONES  
DE AMÉRICA LATINA

<b>País</b>	<b>Universidad</b>	<b>Modelo Educativo</b>	<b>Observaciones</b>
México	Tecnológico de Monterrey	Diversidad de modelos	Ha conformado diversidad de instituciones cada una ajustada a un determinado modelo. La segmentación de modelos se ha expresado en diversidad institucional sin tensiones, pero la diversidad es también social, de niveles de calidad y de mercado. Esta abandonando el modelo de segunda generación basado en la televisión educativa.
México	UNAM	Diversidad de modelos	Ha conformado diversidad de modelos (semipresencial y semivirtual) al interior de la institución con un ámbito de coordinación pero con altos niveles de autonomía y de libertad
Colombia	UNAD	Diversidad de modelos	Las ofertas semipresenciales o semivirtuales se realizan al interior de la institución por selección estudiantil y ellas requieren un autorización (Registro Calificado) específica con sus propias características.
Colombia	UCN	Unimodal virtual	Desde sus inicios se constituyó como institución unimodal 100% virtual.
Venezuela	UNA	Diversidad de modelos	Mientras que en el grado, el modelo educativo es semipresencial basados en sedes, en algunos estudios de postgrado a nivel de especialización, se han desarrollado modelos virtuales sin actividades presenciales.
México	UVEG; UMel	Modelos virtuales	Las universidades virtuales creadas en la década del 2000 son expresiones unimodales, pero sobre la base de 100% ofertas virtuales

MODALIDADES DE EDUCACIÓN A DISTANCIA EN INSTITUCIONES DE AMÉRICA LATINA (Continuación)

País	Universidad	Modelo Educativo	Observaciones
Perú	ULADECH, UAP, etc.	Multimodalidades	Una amplia variedad de instituciones a distancia ofrecen cursos semivirtuales y virtuales. La oferta virtual es menor pero en crecimiento.
Ecuador	UTPL	Unimodal	Inició como un modelo semipresencial y se ha ido conformando como semivirtual en el marco de las reglamentaciones públicas
Costa Rica	UNED	Multimodal	A nivel local ofrece modalidades semivirtuales, pero a nivel internacional ofrece cursos unimodales virtuales

tuales que sustenta las ofertas multimodales al interior de las instituciones. La expansión de la matrícula y los cambios en la composición de los estudiantes con un aumento de su diversidad y de sus particularismos se constituye en uno de los mayores desafíos para los sistemas educativos e impulsa la propia multimodalidad de los modelos educativos (OCDE, 2012). Es esta también una expresión de las propias tendencias a la diferenciación y fragmentación de las instituciones que expresan y dan cobertura a las múltiples demandas sociales de acceso y a un desarrollo de dinámicas de la educación a distancia sobre la base de la reutilización de los recursos de aprendizaje en el marco de la apertura de ventanas diferenciadas de ofertas. Las ventanas de comercialización constituyen una de las especificidades de las industrias culturales y de las producciones de contenidos (Benhamou, 1997; Rama, 2003).

Esta multimodalidad implica, a su vez, cambios en las formas de la gestión. Un modelo fragmentado de productos y necesariamente centrado de servicios técnicos tiende a expresarse en una dinámica en el cual las cátedras, departamentos, escuelas, facultades, centros, niveles y modalidades, se diferencian en sus tareas, al tiempo que practican una dinámica de negocia-

ción y pelea permanente por pequeñas cuotas de poder, pero en el marco de nuevas áreas de apoyo y articulación y donde coexisten múltiples normas de ingreso, ascenso, egreso, etc. Ello, sin embargo, puede tender a estructurar una dinámica académica altamente burocratizada con una mayor urdimbre normativa en las instituciones o inversamente, la gestión de diversidad de modelos en un contexto de diferenciación de las unidades académicas puede tender a un funcionamiento más libre e independiente y donde las unidades se articulen a diversidad de enfoques, entre los cuales también mayores lógicas de mercado en su financiamiento y en su funcionamiento.

## **BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

- Benhamou, Françoise (2003). *La economía de la cultura*, Montevideo, Trilce.
- García Aretio, Lorenzo (coord) (2007). *De la educación a distancia a la educación virtual*, Barcelona, Ariel.
- García Aretio (2009). *¿Por qué va ganando la educación a distancia?*. Madrid, UNED.
- Clark, Burton (2000). *Creando universidades innovadoras*.
- Milaret, Gastón y Vidal Jean (2010). *Historia mundial de la educación*. Buenos Aires. Universidad de Palermo.
- Jarvis, Peter (2006). *Universidades corporativas: Nuevos modelos de aprendizaje en la sociedad global*. Madrid, Narcea Ediciones.
- OCDE (2012). *La educación superior hacia el 2030. Volumen I: Demografía*. México, INITE.
- Peters, Otto (1998). *Concepts and models of open and distance learning. Pedagogical models in distance education*. Center for distance education. Universität Oldenburg. <http://www.c3l.uni-oldenburg.de/cde/found/peter98b.htm> (Revisión: 12/02/2013).
- Porter, Michael (1993). *Ventaja competitiva. Creación y sostenimiento de un desempeño superior*. México, CECSA.
- Rama, Germán, (1985). *“Educación, participación y estilos de desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: CEPAL.
- Rama, Claudio (2003). *Las industrias culturales en la globalización digital*, Buenos Aires, EUDEBA.
- Rama, Claudio (2012). *La reforma de la virtualización universitaria. El nacimiento de la educación digital*. Guadalajara, UDGVirtual.
- Rama, Claudio (2009). *La universidad latinoamericana en la encrucijada de sus tendencias*. México, Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa.
- Rama, Claudio (2010). *La reingeniería de las de las universidades a distancia*. Santo Domingo, UNICARIBE.