



Doctorado Interinstitucional en Sistemas y Ambientes Educativos



Atributos de agentes de la educación en línea asociados
con la permanencia del estudiante

Saraí Emilia Hernández Ortiz



MIEMBROS DEL COMITÉ TUTORAL

Dr. Rubén Edel Navarro

Director

Dr. Ismael Esquivel Gámez

Codirector

Dra. Gloria Margarita Gurrola Peña

Universidad Autónoma del Estado de México

Evaluador Externo

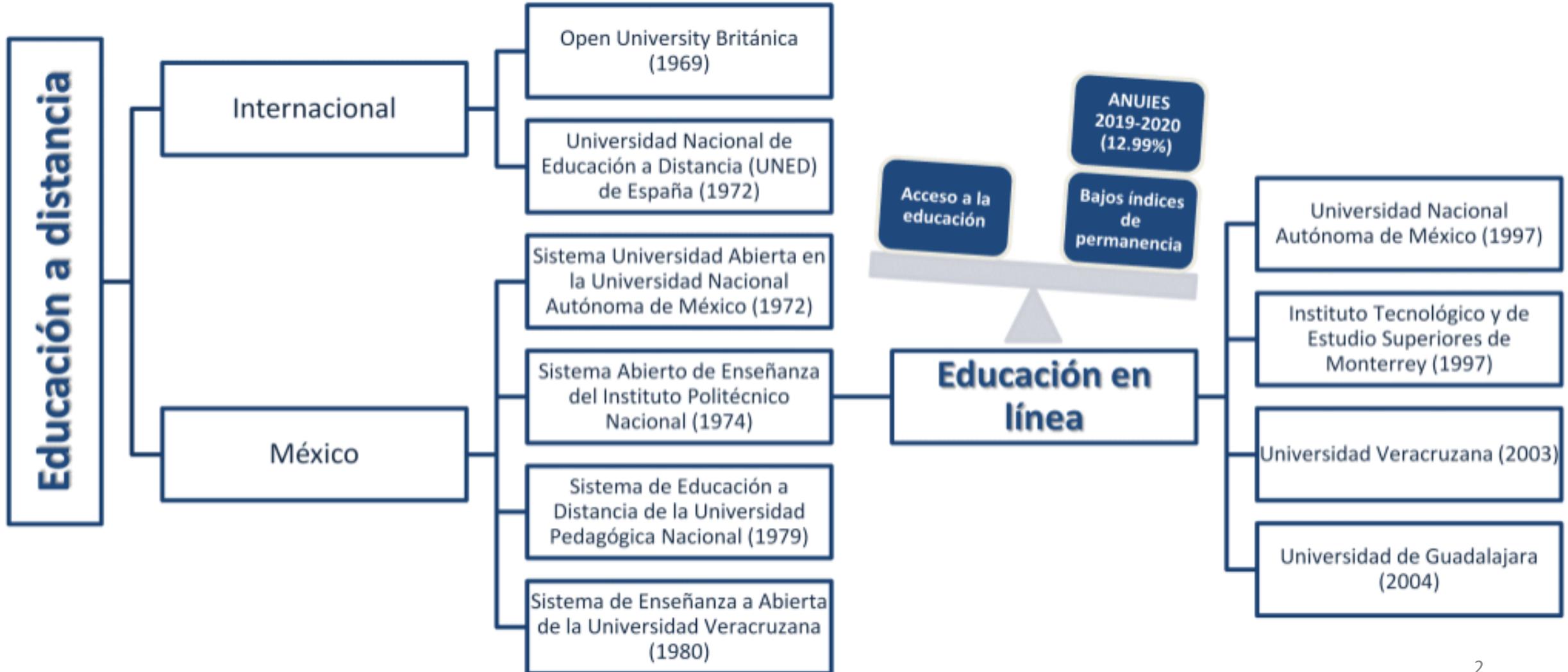
Dr. José Manuel Meza Cano

Universidad Nacional Autónoma de México

Evaluador Externo

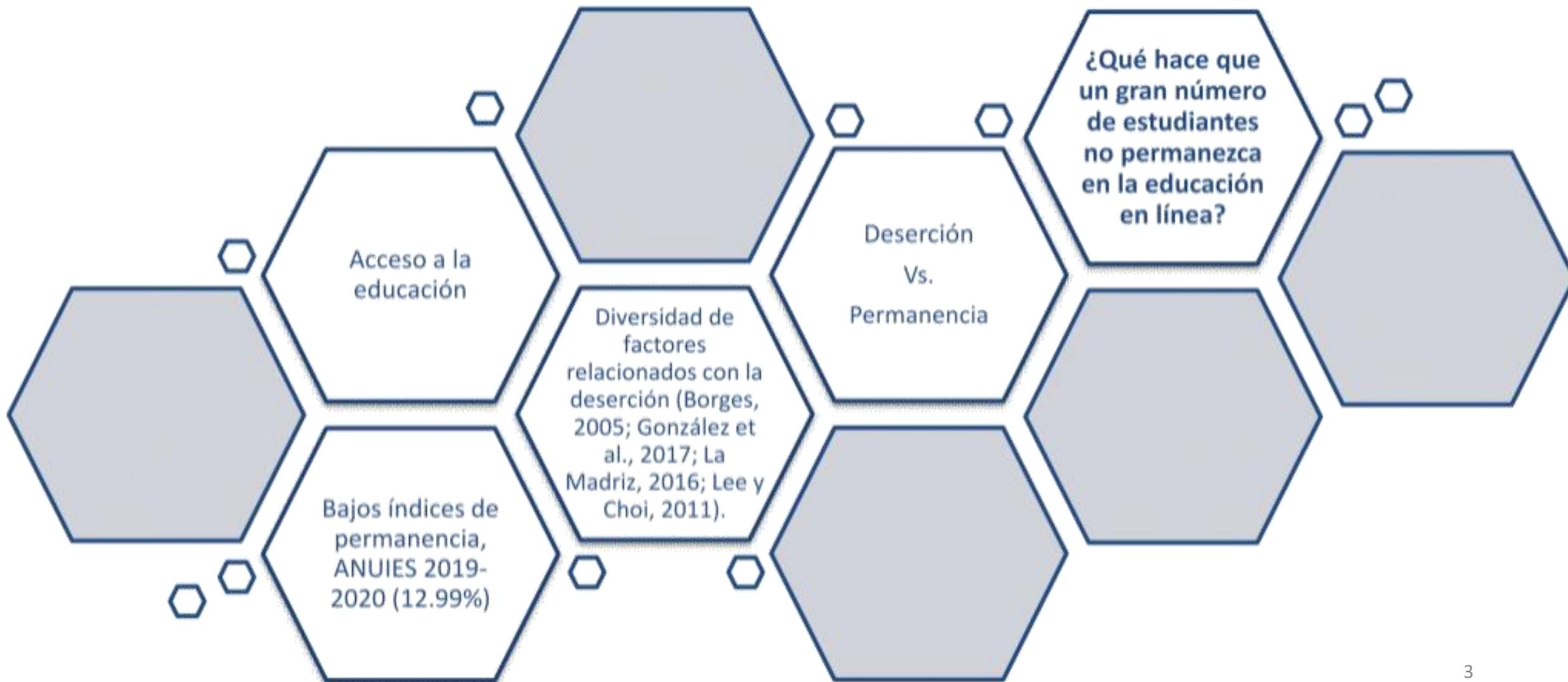


Introducción





Planteamiento del problema





Objetivo y pregunta de investigación



Objetivo general

- Caracterizar los agentes de la educación en línea (estudiante, docente e institución) asociados con la permanencia del estudiante.

Pregunta de investigación

- ¿Cómo se caracterizan los agentes de la educación en línea asociados con la permanencia del estudiante?

Supuestos

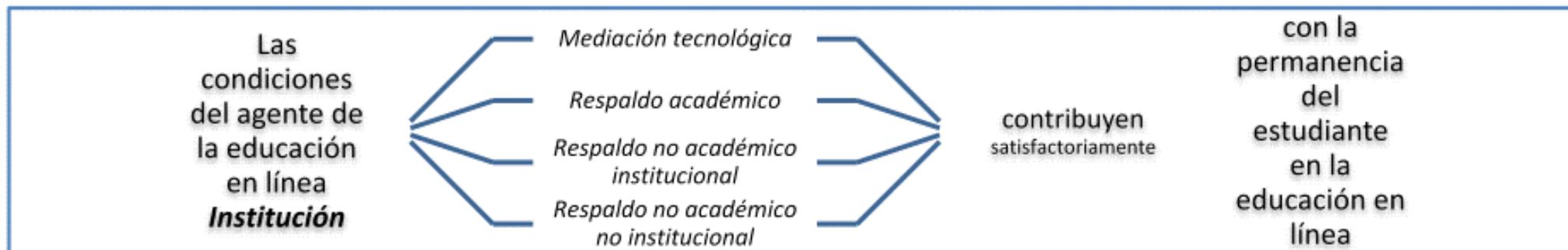
1



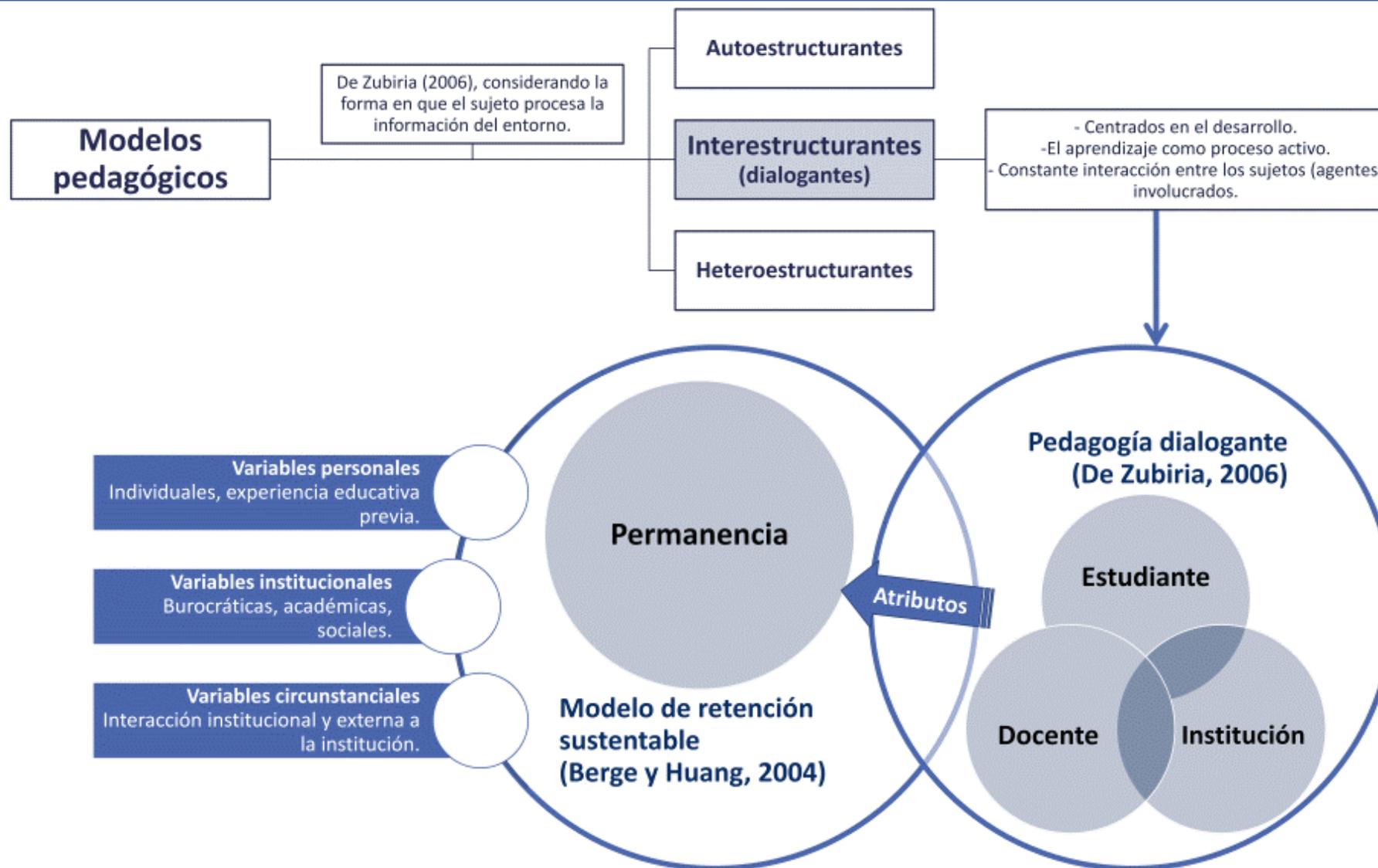
2



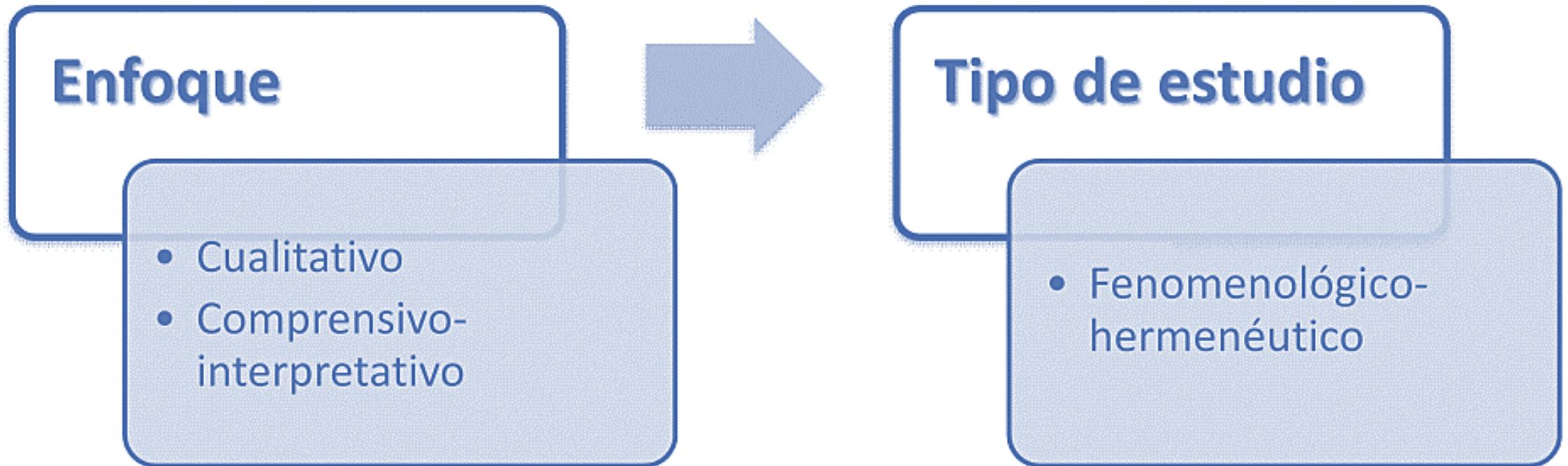
3



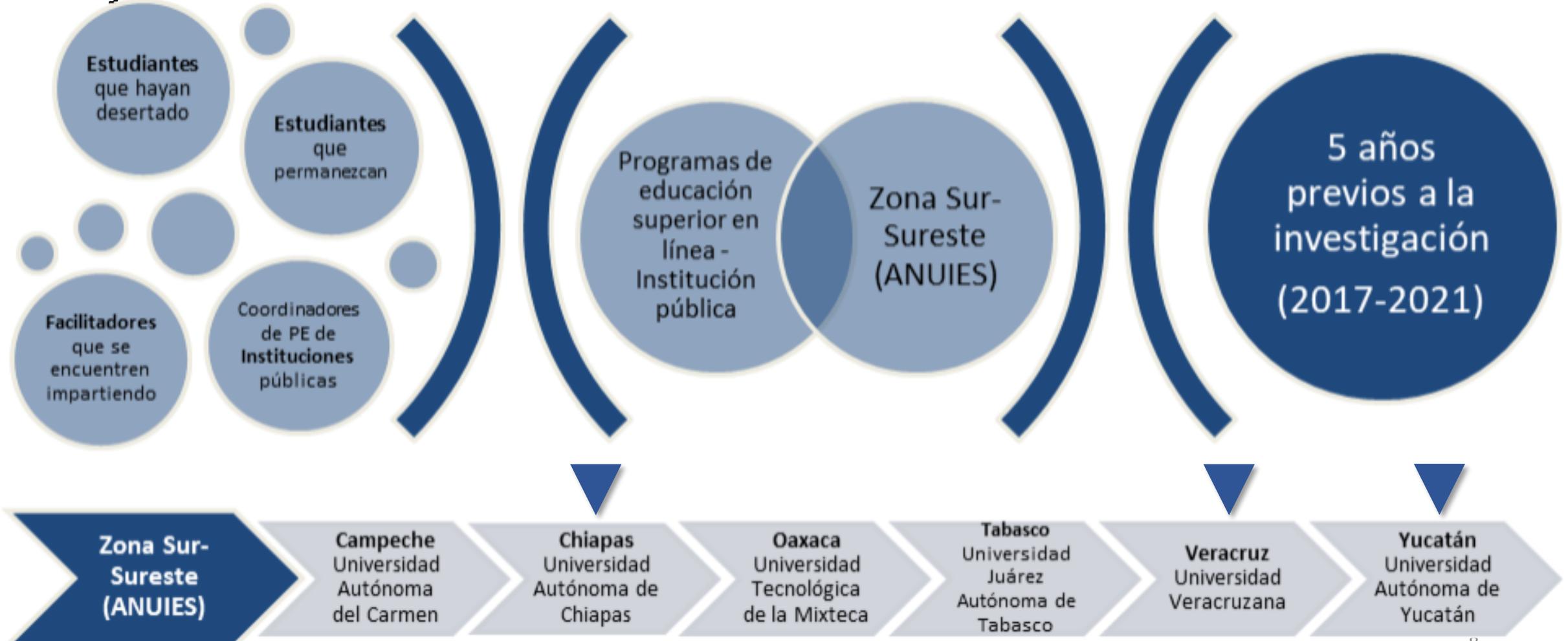
Revisión de la literatura



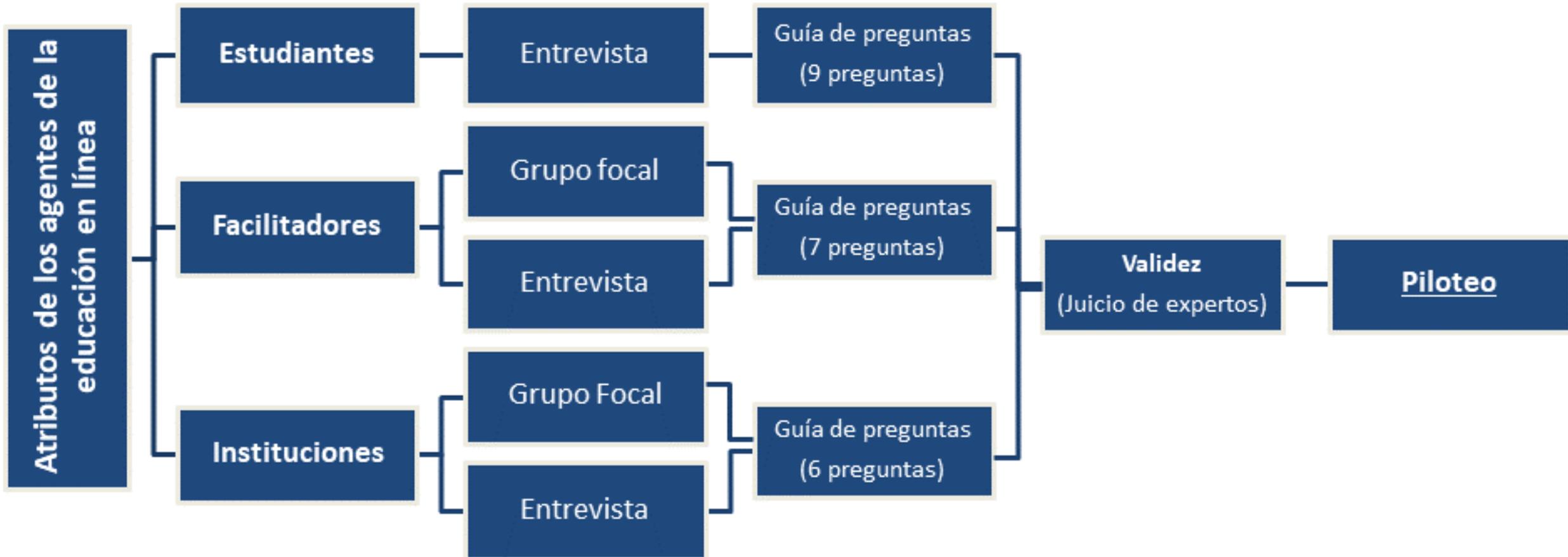
Diseño metodológico



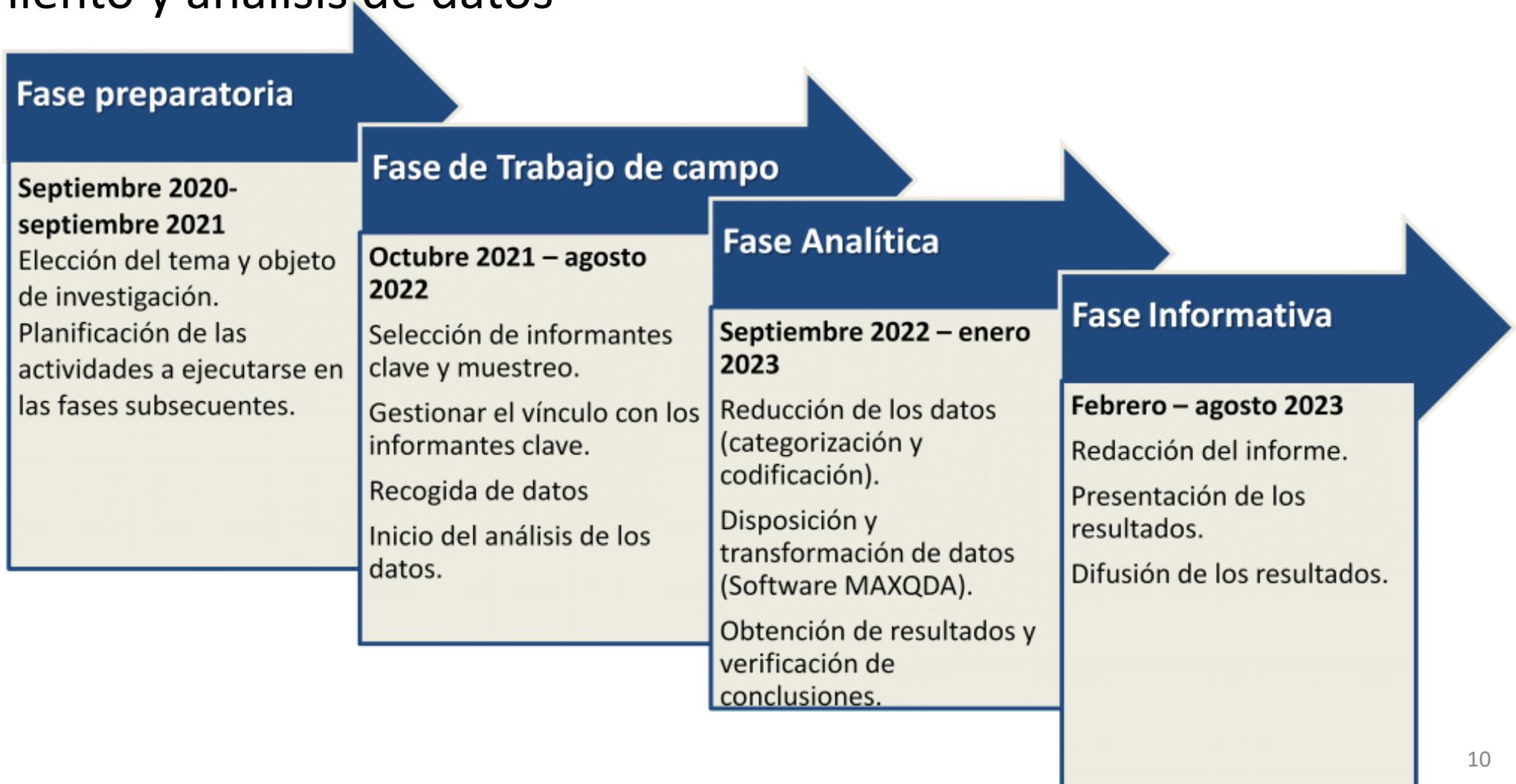
- **Sujetos de estudio**



- Técnicas e instrumentos

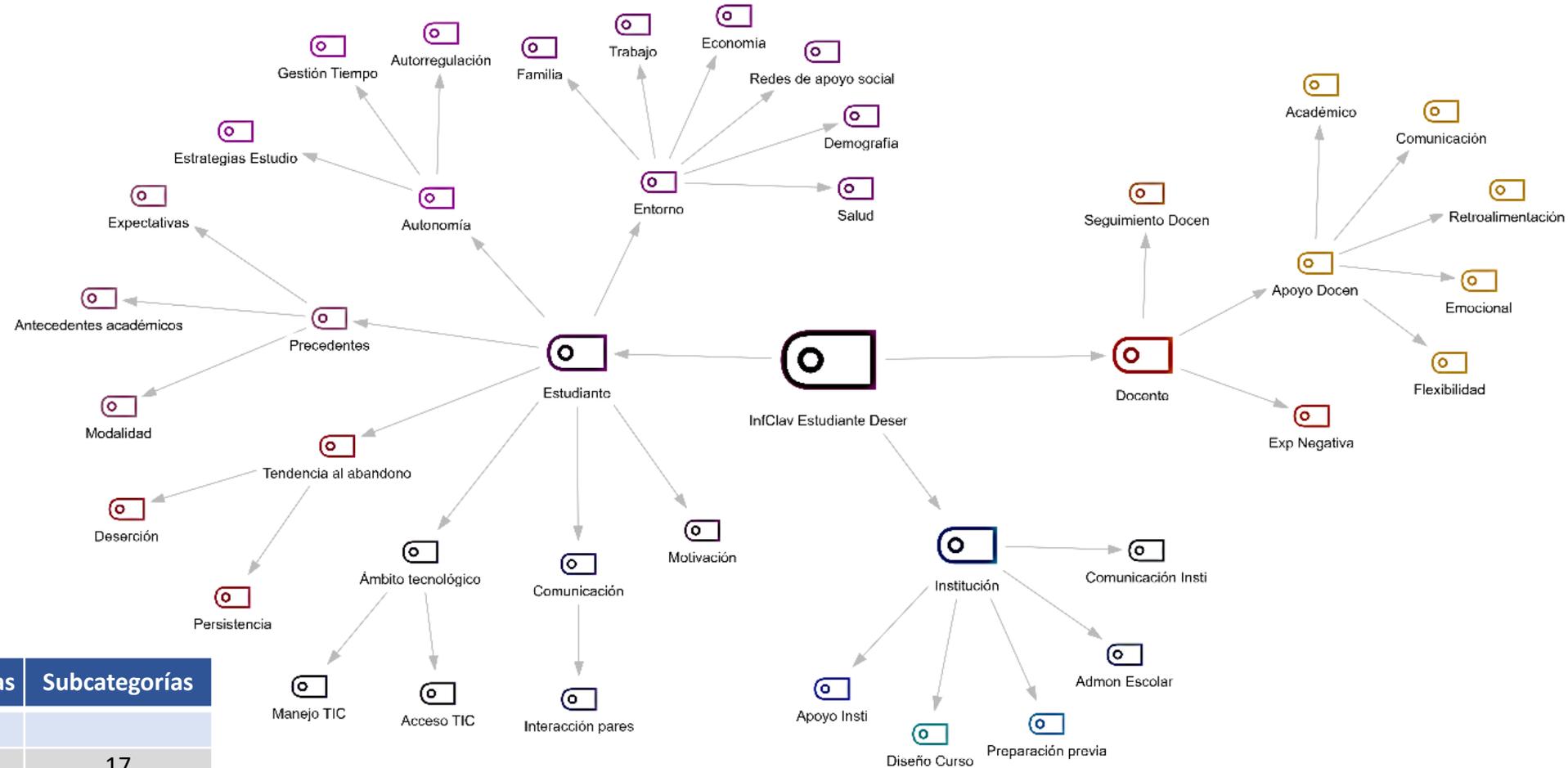


• Procedimiento y análisis de datos



Hallazgos y Resultados

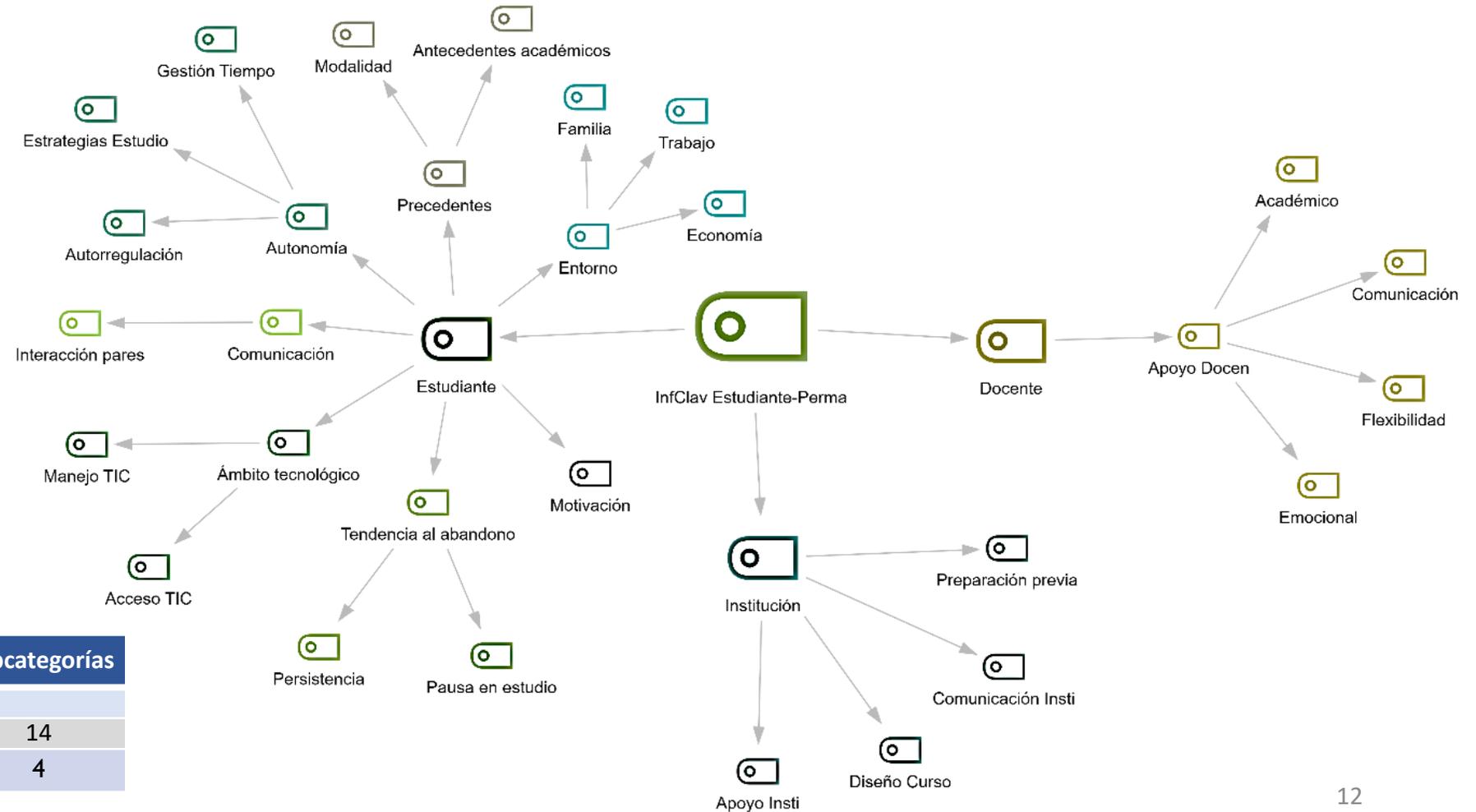
• Informante clave Estudiante que no permaneció



	Eje de análisis	Categorías	Subcategorías
Informante clave Estudiante que no permaneció	Institución	5	
	Estudiante	7	17
	Docente	3	5

Hallazgos y Resultados

- Informante clave estudiante que permaneció

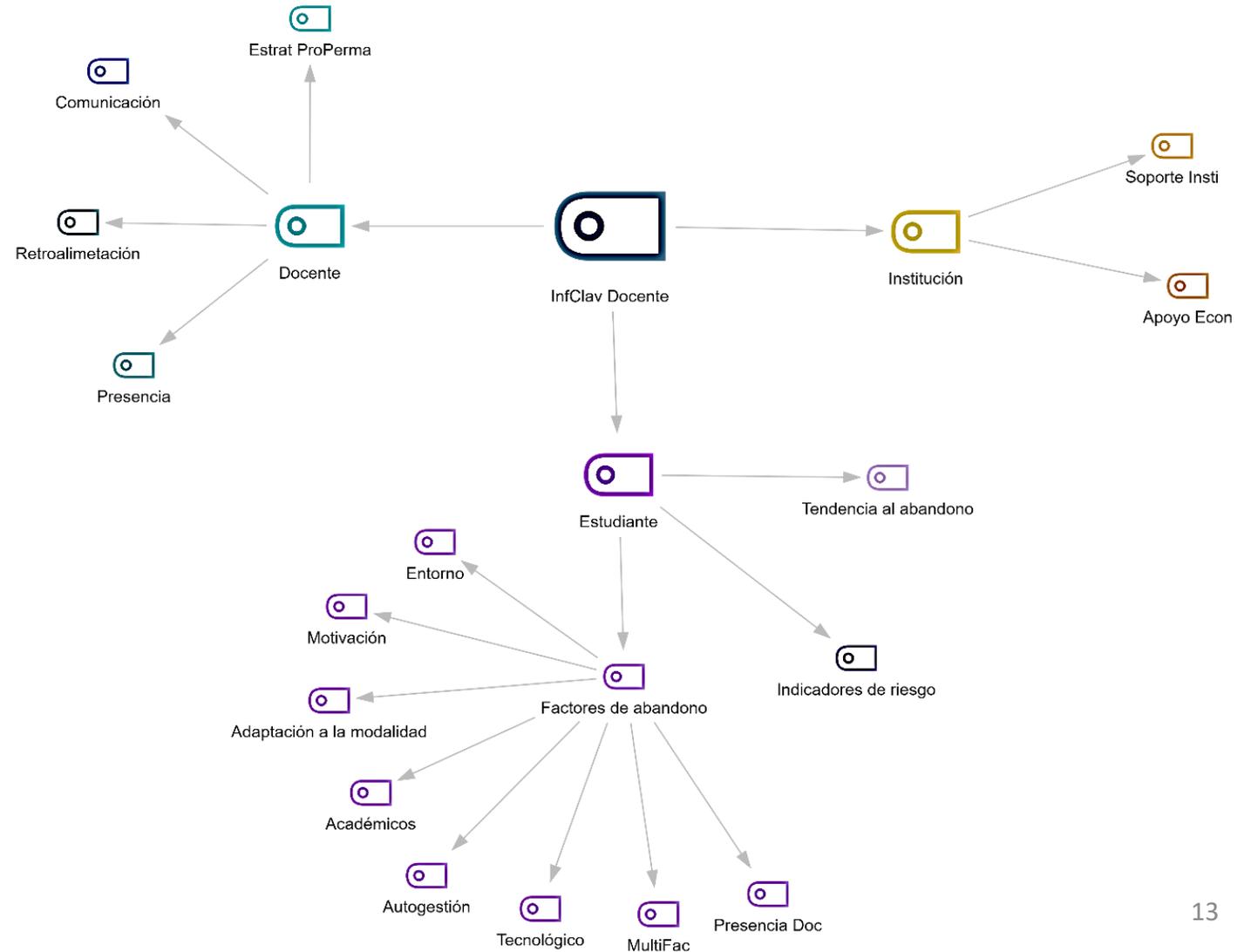


	Eje de análisis	Categorías	Subcategorías
Informante clave Estudiante que permaneció	Institución	4	
	Estudiante	7	14
	Docente	1	4

Hallazgos y Resultados

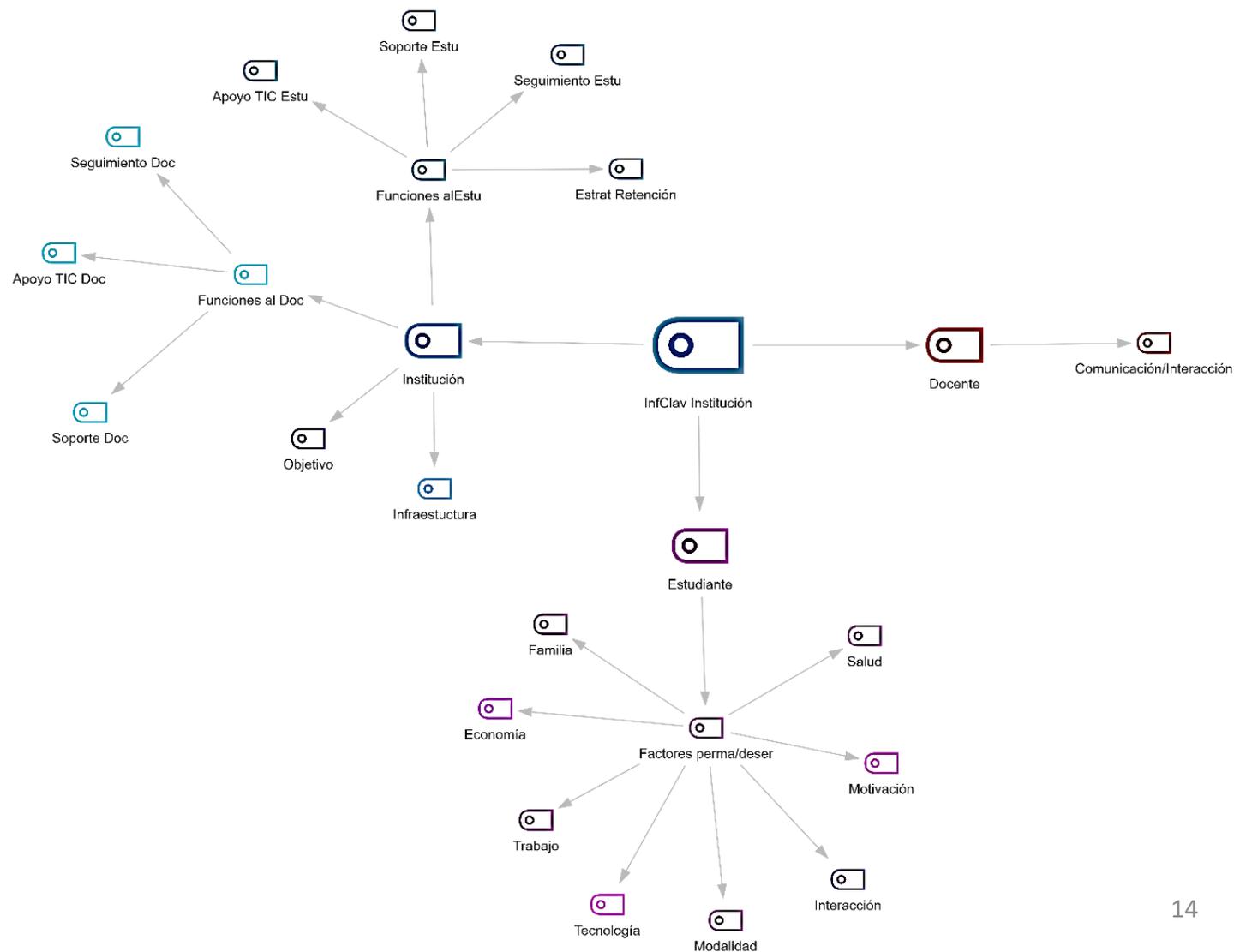
• Informante clave Docente

	Eje de análisis	Categorías	Subcategorías
Informante clave Docente	Institución	2	
	Estudiante	3	8
	Docente	4	



- Informante clave Institución

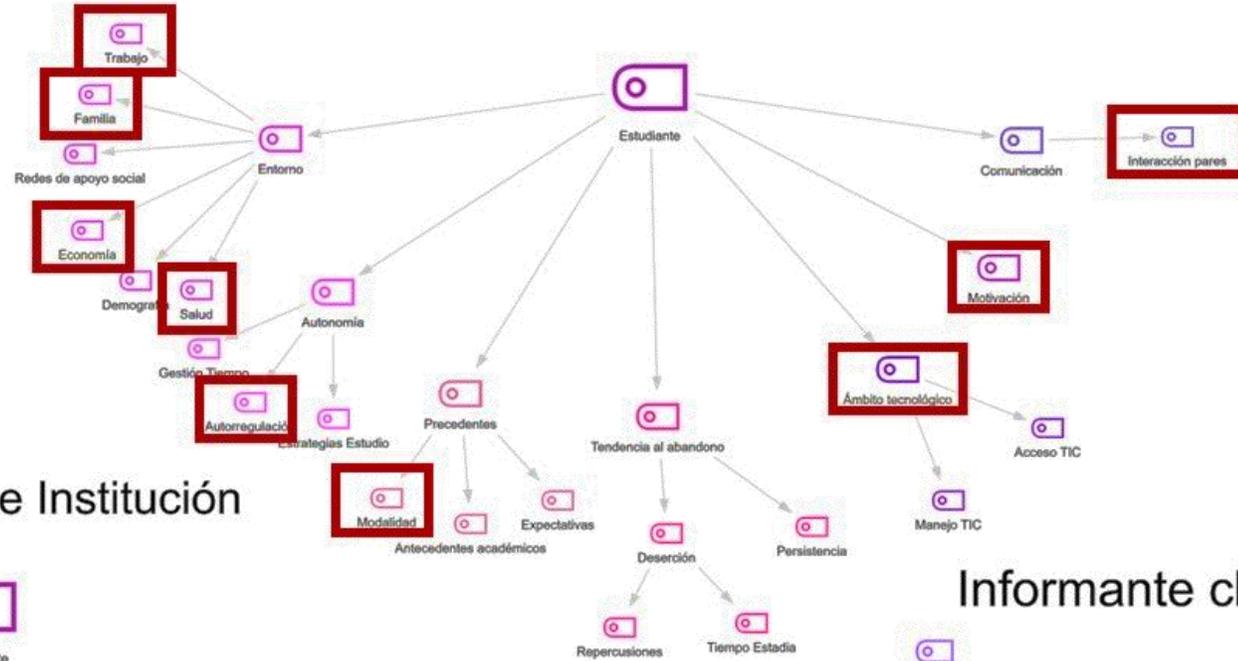
	Eje de análisis	Categorías	Subcategorías
Informante clave Institución	Institución	4	7
	Estudiante	1	8
	Docente	1	



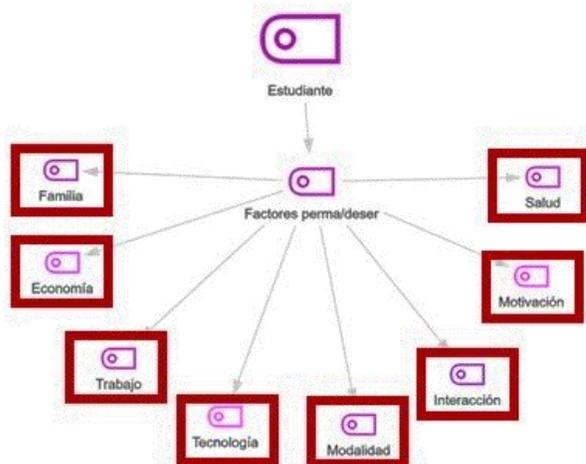
Triangulación

- Eje de análisis Estudiante

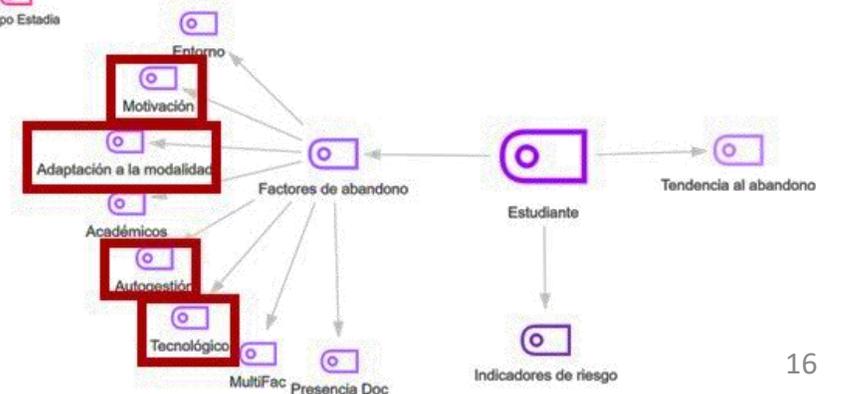
Informante clave Estudiante



Informante clave Institución



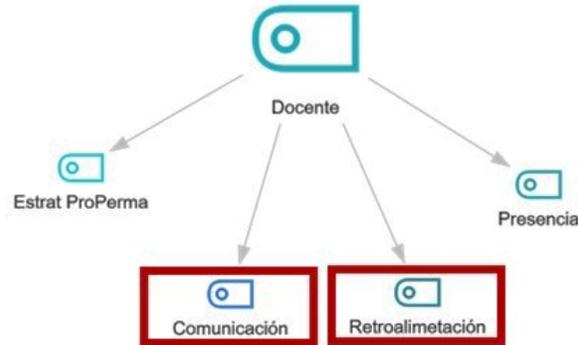
Informante clave Docente



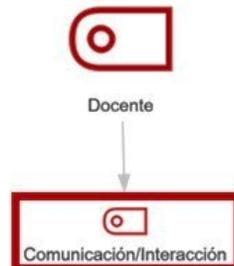
Triangulación

- **Eje de análisis Docente**

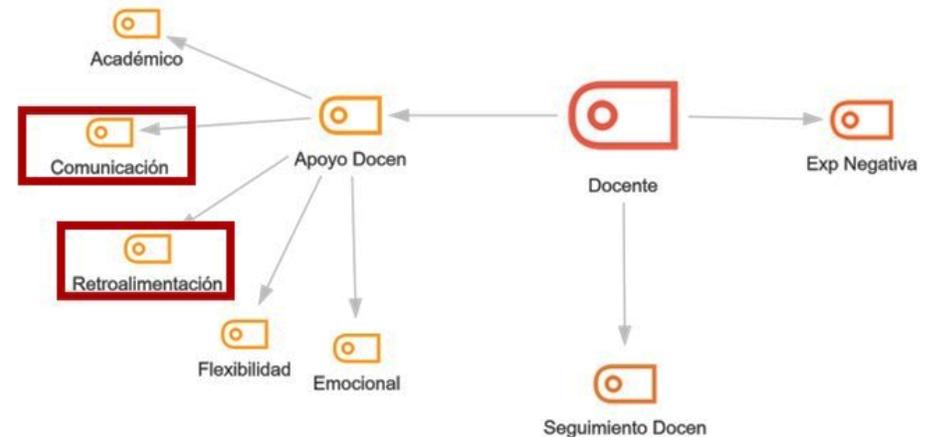
Informante clave Docente



Informante clave Institución



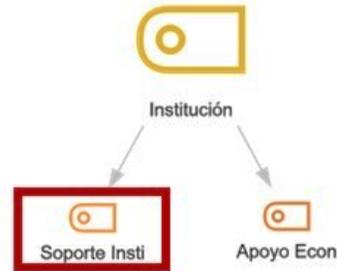
Informante clave Estudiante



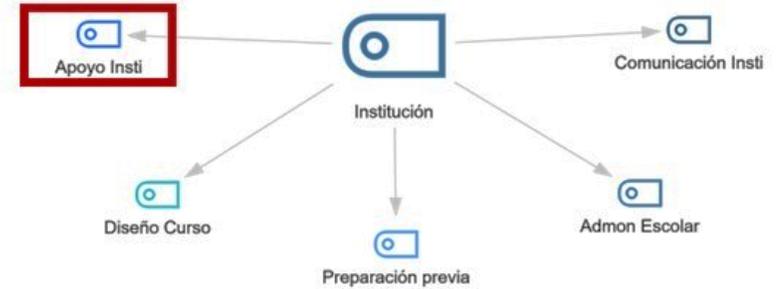
Triangulación

- Eje de análisis Institución

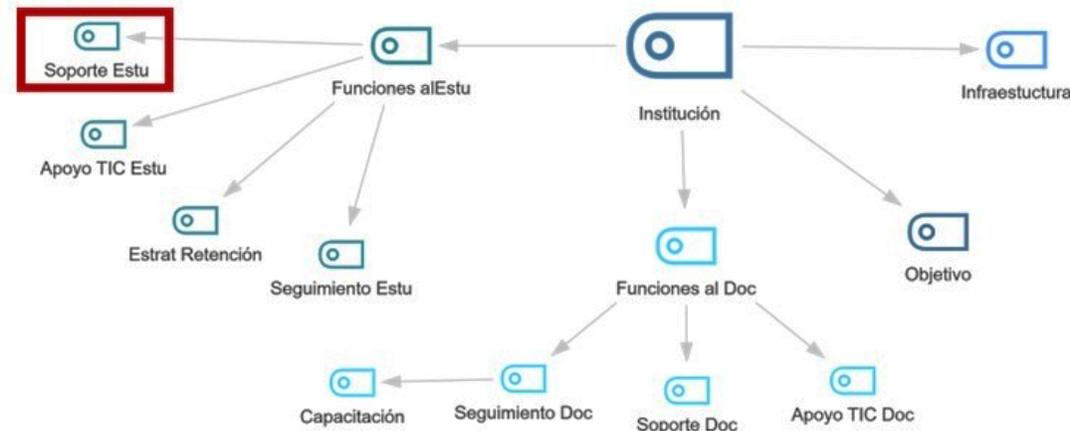
Informante clave Docente



Informante clave Estudiante



Informante clave institución





Referencias



- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós.
- ANUIES. (2019). ANUIES. Consejos Regionales - ANUIES. <http://www.anuies.mx/anuies/estructura-organica/consejos-regionales>
- ANUIES. (2020). *Anuarios Estadísticos de Educación Superior - ANUIES*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. <http://www.anuies.mx/iinformacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Berge, Z. L., y Huang, Y.P. (2004). A Model for Sustainable Student Retention: A Holistic Perspective on the Student Dropout Problem with Special Attention to e-Learning. *Deosnews*, 13(5), 26.
- Borges, F. (2005). La frustración del estudiante en línea. Causas y acciones preventivas. *Digithum*, 7. <https://doi.org/10.7238/d.v0i7.536>
- Cisterna, F. (2007). *Métodos de Investigación Cualitativa en Educación*. Universidad del Bío Bío.
- Dawson, C. (2002). *Practical Research Methods. A user-friendly guide to mastering research*. How to books.
- De Zubiría, J. (2006). *Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante*. Cooperativa Editorial Magisterio (2 ed.). Colección Aula Abierta.
- Deakin, H., y Wakefield, K. (2014). Skype interviewing: reflections of two PhD researchers. *Qualitative Research*, 14(5), 603–616. <https://doi.org/10.1177/1468794113488126>
- Fuster-Guillen, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- García-Aretio, L. (2013). Historia de la Educación a Distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 2(1). <https://doi.org/10.5944/ried.2.1.2084>
- García-Martínez, V., y Fabila-Echauri, A. M. (2011). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje en la educación a distancia. *Apertura - Revista de Innovación Educativa*, 3(2). <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/205/220>
- García-Soto, G. Y., García-López, R. I., y Lozano-Rodríguez, A. (2020). Calidad en la educación superior en línea: un análisis teórico. *Revista Educación*, 44(2), 29. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39714>
- Gómez, M. Á., Deslauriers, J. P., y Alzate, M. V. (2010). *Cómo hacer tesis de maestría y doctorado: Investigación, escritura y publicación*. Ecoe Ediciones.
- González, Y., Manzano, O., y Torres, M. (2017). Riesgos de deserción en las universidades virtuales de Colombia, frente a las estrategias de retención. *Libre Empresa*, 14(2), 177–197. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2017v14n2.3038>
- Kember, D. (1989). A Longitudinal-Process Model of Drop-Out from Distance Education. *The Journal of Higher Education*, 60(3), 278. <https://doi.org/10.2307/1982251>
- La Madriz, J. (2016). Factores que promueven la deserción del aula virtual. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 12(35), 18–40.
- Lee, Y., y Choi, J. (2011). A review of online course dropout research: implications for practice and future research. *Educational Technology Research and Development*, 59(5), 593–618. <https://doi.org/10.1007/s11423-010-9177-y>
- Mendoza-Canales, R. (2018). La fenomenología como teoría del conocimiento: Husserl sobre la epojé y la modificación de neutralidad. *Revista de Filosofía*, 43(1), 121–138. <https://doi.org/10.5209/RESF.60203>
- Moreno-Castañeda, M. (2015). La Educación Superior a Distancia en México. Una propuesta para su análisis histórico. In J. Zubieta y C. Rama (Eds.), *La Educación a Distancia en México: Una nueva realidad universitaria* (pp. 3–16). Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED).
- Pérez-Ornelas, M. I. (2019). Abandono estudiantil en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia. Un estudio diagnóstico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 49(2), 309–340.
- Piza-Burgos, N. D., Amaiquema-Márquez, F. A., y Beltrán-Baquerizo, G. E. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455–459.
- Popkewitz, T. (1988). *Paradigma e ideología en investigación educativa*. Mondadori.
- Retamal, S. (2020). Entrevista Cualitativa mediante videoconferencia: características y recomendaciones. *Apuntes MIDE UC*. https://www.mideuc.cl/wp-content/uploads/2020/11/APUNTES-MIDE-UC_Entrevistas-cualitativas.pdf
- Rodríguez, G., Gil, J., y García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa* Aljibe.
- Sánchez-Bracho, M., Fernández, M., y Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107–121. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>
- Soltero, A. R., Valenzuela, G. C., y Estrada, D. L. A. L. (2014). Un acercamiento al abandono escolar en la carrera virtual de Gestión cultural de la Universidad de Guadalajara, calendarios 2006 U al 2011 A. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 12. <http://1-11.riede.org.mx/index.php/RIDSECUNDARIO/article/view/748>
- Stake, R. (2010). *Qualitative Research. Studying How Things Work* (Vol. 148). The Guilford Press.
- Taylor, S. J., y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos*. Paidós.
- Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89. <https://doi.org/10.2307/1170024>
- Troncoso-Pantoja, C., y Amaya-Placencia, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de La Facultad de Medicina*, 65(2), 329–332. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>
- Ulloa, J., y Mardones, R. (2017). Tendencias paradigmáticas y técnicas conversacionales en investigación cualitativa en ciencias sociales. *Perspectivas de La Comunicación*, 10(1), 213–235. <http://revistas.ufro.cl/ojs/index.php/perspectivas/article/view/662>
- Woodley, A., y Simpson, O. (2014). Student Dropout: the elephant in the room. In O. Zawacki-Richter y T. Anderson (Eds.), *Online distance education: towards a research agenda* (pp. 459–483). AU Press, Athabasca Universit.



Doctorado Interinstitucional en Sistemas y Ambientes Educativos



Atributos de agentes de la educación en línea asociados
con la permanencia del estudiante

Saraí Emilia Hernández Ortiz



MIEMBROS DEL COMITÉ TUTORAL

Dr. Rubén Edel Navarro

Director

Dr. Ismael Esquivel Gámez

Codirector

Dra. Gloria Margarita Gurrola Peña

Universidad Autónoma del Estado de México

Evaluador Externo

Dr. José Manuel Meza Cano

Universidad Nacional Autónoma de México

Evaluador Externo

¡Gracias!

